

Jan Dismas

# ZELENKA

---

## Magnificat in C

ZWV 107

Soprano solo, Coro SATB  
2 Violini, Viola, Basso continuo  
(Violoncello / Contrabbasso ed Organo)  
ad libitum: 2 Oboi, Fagotto

Erstausgabe / First edition  
herausgegeben von / edited by  
Thomas Kohlhase

Partitur / Full score



---

Carus 40.470

## INHALTSÜBERSICHT

Zur vorliegenden Auswahlausgabe mit Psalmvertonungen Jan Dismas Zelenkas in 6 Heften . . . . .	3
Vorwort zum Magnificat C-Dur . . . . .	3
Abbildungen . . . . .	8

### Das Magnificat C-Dur

1. Magnificat anima mea Dominum . . . . .	11
Soprano solo, Coro SATB, Oboi I/II, Violini I/II, Viola, Bassoon continuo Vivace, C-Dur – G-Dur, 4/4-Takt, 118 Takte	
2. Esurientes implevit bonis . . . . .	22
Soprano solo, Violino o Oboe solo, Orchester wie in Nr. 1 Largo, G-Dur – F-Dur, 3/2-Takt, 63 Takte	
3. Magnificat / Gloria Patri . . . . .	26
Besetzung wie in Nr. 1 Vivace, F-Dur – G-Dur, 4/4-Takt, 48 Takte	
4. Amen (Fuga) . . . . .	31
Coro SATB, Orchester wie in Nr. 1 Presto ma non troppo, C-Dur, 4/4-Takt, 50 Takte	
Kritischer Bericht . . . . .	35

Zu diesem Werk liegt folgendes Aufführungsmaterial vor:  
Partitur (Carus 40.470),  
Chorpartitur (Carus 40.470/05),  
komplettes Orchestermaterial (Carus 40.470/19).

The following performance material is available for this work:  
full score (Carus 40.470),  
choral score (Carus 40.470/05),  
complete orchestral material (Carus 40.470/19).

## Zur vorliegenden Auswahlausgabe

Neben den über zwanzig Messen Jan Dismas Zelenkas, die zweifellos im Zentrum seines Schaffens stehen, sind wohl vor allem seine dreißig Psalmvertonungen von besonderer Bedeutung als in sich geschlossene, zum Teil mehrsätzige Zyklen. In ihnen spiegeln sich der ganze Reichtum und die Vielfalt von Zelenkas Kunst, in ihnen wendet er alle Techniken und Satzweisen seiner Zeit an: im Dienste der Schrift verkündigung, im Rahmen der Liturgie. Aus der Fülle seiner Psalmvertonungen hatten wir zunächst nur die fünf Psalmen 109–113 (bzw. 110–115) der Vesper an Sonntagen ausgewählt (nach der alten liturgischen Ordnung vor der Liturgiereform des II. Vatikanischen Konzils). Entsprechend lauten die Titel der bisher vorgelegten Hefte 1–5 (Carus-Verlag 40.065–69; vgl. die Aufstellung der in diesem Verlag erschienenen kirchenmusikalischen Werke Zelenkas am Schluß dieses Heftes).

Nun haben wir uns entschlossen, neben dem separat edierten Magnificat D-Dur (CV 40.063), das schon früher (1971) in Prag erschienen war, ein weiteres Magnificat Zelenkas als Erstdruck zu präsentieren: das vorliegende in C-Dur, als Heft 6 der Auswahlausgabe mit Psalmen. Liturgische Einheit bei musikalischer Vielfalt und Breite der Besetzung waren unsere Auswahlkriterien. Die Werke sollten daneben bisher unveröffentlicht sein und, so weit wie möglich, datiert. Sie sollen einzeln und zyklisch aufgeführt werden können.

Die Psalmen erscheinen in kritischen Ausgaben nach den autographen Partituren. Neben den Partituren (jeweils mit Vorwort und Kritischem Bericht) werden komplette Aufführungsmaterialien angeboten (Chorpartituren und instrumentale Einzelstimmen). Der Sächsischen Landesbibliothek in Dresden sei sehr herzlich für die Bereitstellung von Quellenfotos und für die Druckerlaubnis gedankt. Die Auswahlausgabe umfaßt folgende sechs Hefte:

Heft 1: Psalm 109 (110) *Dixit Dominus*, 23. März 1726, Sächsische Landesbibliothek Dresden, Signatur Mus. 2358–D–61,1  
Soli SATB, Coro SATB, 2 Trombe e Timpani ad libitum, Oboe, 2 Violini, 2 Viole, Bassoon continuo (Violoncello, Fagotto ad libitum, Contrabbasso, Organo). CV 40.065.

Heft 2: Psalm 110 (111) *Confitebor tibi, Domine*, 1729, Mus. 2358–D–66  
Basso solo, 2 Violini, Bassoon continuo (Violoncello, Contrabbasso, Organo). CV 40.066.

Heft 3: Psalm 111 (112) *Beatus vir*, 11. März 1726, Mus. 2358–D–61,2  
Soli STB, Coro SATB, 2 Oboi, 2 Violini, 2 Viole, Bassoon continuo (Violoncello, Fagotto ad libitum, Contrabbasso, Organo). CV 40.067.

Heft 4: Psalm 112 (113) *Laudate pueri*, undatiert, Mus. 2358–D–67  
Tenore solo, Tromba sola, 2 Violini, Viola, Bassoon continuo (Violoncello, Contrabbasso, Organo). CV 40.068.

Heft 5: Psalm 113 (114/115) *In exitu Israel*, undatiert, Mus. 2358–D–61,17  
Soli SATB, Coro SATB, 2 Oboi, 2 Violini, Viola, Bassoon continuo (Violoncello, Fagotto ad libitum, Contrabbasso, Organo). CV 40.069.

Heft 6: *Magnificat C-Dur*, undatiert, Mus. 2358–D–61,6  
Soprano solo, Coro SATB, 2 Oboi ad libitum, 2 Violini, Viola, Bassoon continuo (Violoncello, Fagotto ad libitum, Contrabbasso, Organo). CV 40.470.

Weitere Ausgaben von Psalmen Zelenkas im gleichen Verlag: siehe die Übersicht am Ende des vorliegenden Heftes.

## Vorwort zum Magnificat C-Dur

Das vorliegende Heft mit dem *Magnificat C-Dur* beschließt eine sechsteilige Sammlung mit Vertonungen der Psalmen und des Magnificats zur Vesper an Sonntagen. Es handelt sich um eine beliebig gewählte Zusammenstellung aus den über 30 Psalmvertonungen, die Jan Dismas Zelenka in den 1720er und 1730er Jahren als Kirchenkomponist am Dresdner Hof geschrieben hat.

Zu Zelenkas Leben und Werk sowie zu seinen Psalmvertonungen findet man ausführliche Texte in den übrigen Ausgaben von Kirchenkompositionen des böhmischen Meisters im gleichen Verlag (siehe Übersicht hinten); insbesondere sei auf die Textbeigaben zur *Missa Gratias agimus tibi* verwiesen.

Das vorliegende *Magnificat C-Dur* entstammt der Psalmsammlung, die Zelenka im Jahre 1735 zusammengestellt hat. Diese *Psalmi varii*, die auch Kompositionen anderer Komponisten umfaßten, gehen offenbar zumeist auf Kompositionen zurück, die Zelenka schon Mitte der 1720er Jahre in der Dresdner Hofkirche aufgeführt hat. 1735 hat er sie, wie aus einer Eintragung in seinem eigenhändigen *Inventarium rerum Musicarum Variorum Authorum Ecclesiae Servientium* (Sächsische Landesbibliothek Dresden, Signatur Bibl. Arch. III Hb. 787d, S. 33) hervorgeht, revidiert und für eine Einheitsbesetzung eingerichtet: 2 Oboen, 2 Violinen und Viola sowie Bassoon continuo.

Auch unser *Magnificat* scheint zu jenen Psalmen zu gehören, deren ursprüngliche Besetzung bescheidener war; sie verzichtete auf die Oboen. Die Oboen sind nirgendwo ausnotiert in der autographen Konzeptpartitur (Quelle A). Vielmehr gibt Zelenka ihren Einsatz immer nur mit verbalen Hinweisen an. Für Nr. 1 (und, analog, für Nr. 3) bestimmt Zelenka im Hinblick auf die Tutti-Stellen des Chors zu Beginn von Nr. 1: *Oboe I col Sopran: 2 col Contralto. sempre nel Tutti.* In den Ritornellen und Solostellen der genannten Nummern und in der Arie (Nr. 2) werden die Oboen durch Wortzusätze in der Violinstimme bedacht; „Tutti“ heißt dort: mit Oboen, „VV.“ (Violini): nur Violinen (die Oboen schweigen). In der Schlußfuge (Nr. 4) schließlich notiert Zelenka nur Vokalstimmen und Generalbaß, ein Notabene zu Beginn des Stückes bestimmt Violinen I und beide Oboen als colla-parte-Instrumente für den Sopran, Violinen II für den Alt und Violen für den Tenor.

Wir weisen so ausführlich auf diesen Sachverhalt hin, um die ad-libitum-Besetzung von Oboen (und Fagott, das als Generalbaßinstrument wie üblich gar nicht besonders genannt wird) zu begründen. Sehr wahrscheinlich hat Zelenka die Oboen zunächst nicht vorgesehen, als er das Magnificat C-Dur in den 1720er Jahren komponierte. Auch in seinem eigenhändigen Verzeichnis eigener und fremder Kompositio-

nen, die er 1726–1739 für die Dresdner Hofkirche geschrieben bzw. kopiert hat oder hat abschreiben lassen, bezeichnet Zelenka die Oboen unseres Magnificat als „ad libitum“: Zu Nr. 8 (von insgesamt 33 Vesperpsalmen *qui habentur in libris*) schreibt er: *C-Dur, Magnificat à 4 C: A: T: B: / Violin 2. Oboi 2 ad libitum. Viola e Bass. Contin. (Inventarium, Sächsische Landesbibliothek Dresden, Signatur Bibl. Arch. III Hb. 787d, S. 31).*

Unsere Ausgabe folgt allein Zelenkas Konzeptautograph, Sächsische Landesbibliothek Dresden, Signatur Mus.2358–D–61,6 (Quelle A des Kritischen Berichts). Der Bibliothek sei sehr herzlich für die Erteilung der Druckerlaubnis gedankt. Ein originaler Stimmensatz ist mit zahlreichen anderen zeitgenössischen Aufführungsmaterialien zu Zelenkas Kirchenkompositionen 1945 verlorengegangen. Zwei Berliner Abschriften (Quellen B und C, eine abschriftliche Partitur und ein Stimmensatz) können als abhängige und unzuverlässige Quellen unberücksichtigt bleiben; vgl. dazu den Kritischen Bericht.

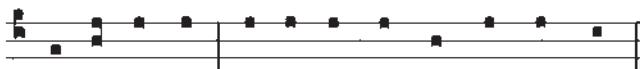
Der vorliegende Psalm vereint formale und satztechnische Züge, wie wir sie aus anderen Psalmverttonungen Zelenkas kennen, so zum Beispiel aus der Solokantate *Confitebor tibi Domine* (Heft 2 der sechsteiligen Auswahlausgabe von Psalmen) einerseits und dem *Beatus vir* (Sächsische Landesbibliothek Dresden, Mus. 2358–D–61,10; publiziert in Band II/5 der Prager Reihe *Musica Antiqua Bohemica*, S.57–75) andererseits. Unsere Solokantate ist, im Gegensatz zum zweisätzigen *Confitebor* (mit einer Art Reprise des ersten Satzes am Schluß des zweiten), durchkomponiert; die drei Teile gehen unmittelbar ineinander über.

In den Vivace-Teilen aber ergänzt Zelenka – ähnlich wie im oben genannten *Beatus vir* – einen achttaktigen Modellsatz des Chores, der im ersten Vivace dreimal, im zweiten zweimal vorkommt, immer auf den Text des ersten Magnificat-Verses: *Magnificat anima mea Dominum*. Wie ein strahlendes Motto markiert dieser in seinen ersten Takten imitatorisch, im weiteren Verlauf aufgelockert homophon gestaltete kleine Satz die formalen Einschnitte der Solokantate. Im Sopran (und im imitatorischen Kopf der übrigen Stimmen) klingt dabei deutlich die gregorianisch-psalmmodische Magnificat-Intonation im 3.Ton an:



Ma-gni-fi - cat\* a - ni-ma me - a Do - mi - num.

bzw.



Ma-gni-fi - cat\* a - ni-ma me - a Do - mi - num.

(Ähnlich beginnt Zelenka auch sein Magnificat D-Dur, Carus-Verlag 40.063, mit einer gregorianischen Intonation, und zwar der im 8. Ton, S. 13, Takt 7f., Sopran und Tromba I; und ähnlich bezieht er auch in anderen Psalmverto-

nungen die gregorianische Psalmode ein, vgl. das Vorwort zu Heft 2 dieser Auswahlausgabe, S. 6.)

Fünfmal erklingt das Magnificat-Motto, aber nur in zwei verschiedenen musikalischen Ausformungen, einer in C-Dur, nach G-Dur modulierend (Takt 1–8, 110–117 und 216–223 – immer identisch) und einer (nur in den drei Unterstimmen) abweichenden in F-Dur, nach C-Dur modulierend (Takt 69–76 und 182–189, mit ganz geringfügigen melodisch-rhythmischem Abweichungen untereinander, z.B. 186 Alt, 3.Note, und 188 f. Sopran).

Um das Ungleichgewicht zwischen Solosopran und Chor in den Vivace-Teilen auszugleichen, fügt Zelenka im übrigen als vierten, für sich stehenden Teil der Komposition eine Amen-Fuge des Chors an. Es ist eine einfach gearbeitete, aber wirkungsvolle und virtuose Fuge (*Presto ma non troppo*) über ein extrem kurzes, formelhaftes Thema, das sich besonders gut für häufige Parallelführungen in Terzen bzw. Sexten eignet.

Doch zurück zur vorangehenden dreiteiligen Solokantate mit ihrem Tutti-Motto und ihren verwandten Vivace-Rahmenteilen: Nr. 1 und 3, T.1–118 und 182–229 (da die drei Sätze durchkomponiert sind, läuft auch unsere Taktzählung durch). Wie verhalten sich Motto und konzertartige Ritornell- und Vokalmotivik zueinander; wie gliedert Zelenka die Komposition im Verhältnis zum Text; wie verhalten sich die Rahmenteile substantiell zueinander; welchen Raum schließlich haben redende und malende Figuren bei der musikalischen Ausprägung einzelner wichtiger Textwörter im virtuosen Ablauf dieses gedrängten kleinen Werks?

Das modulierende Chor-Motto (Vers 1: *Magnificat*; die Instrumente sind hier ganz unselbstständig, die Streicher gehen colla parte mit der Continuostimme, die Oboen mit den beiden Chor-Oberstimmen) hat zugleich die Funktion eines ersten Teils des Konzertitornells. Vgl. dazu den Übergang in Nr. 1, Takt 8 f. mit der direkten melodischen Anknüpfung zwischen Sopran und Violinen I. So verwundert es auch nicht, daß die eigentliche Ritornellmotivik, Takt 9 ff. und 13 ff., eher formelhaft und neutral bleibt; es dominiert das Chor-Motto. Das auftaktige Wechselnotenmotiv (Takt 9 Orchester, Takt 11 Sopran) bestimmt motivisch den ersten, in Takt 38/39 dominantisch endenden Teil des Satzes (Vers 2: *Et exsultavit*). In den folgenden Teilen führt die Sopranstimme, in Analogie zu dem alten motettischen Prinzip der Textvertzonung, zu jedem neuen Textabschnitt neue, deklamatorisch geprägte Motive ein: Takt 39 *Quia respexit* (Vers 3a), 48 *ecce* (Vers 3b), 77 *Quia fecit mihi magna* (Vers 4), 84 *Et misericordia* (Vers 5), 90 *Fecit potentiam* (Vers 6), 99 *Deposuit* (Vers 7). Das Instrumentarium beschränkt sich meist auf die beiden Hauptmotive (Takt 9 ff. und 13 ff.) und aus ihnen abgeleitete formelhafte Einwürfe oder aber schmiegt sich zuweilen den Girlanden der Singstimme mit Terzenparallelen an.

Im ruhigen ariosen Mittelteil, den der Sopran allein bestreitet, mit seiner einfachen, schön geführten, weiträumigen Melodik, vertont Zelenka die Verse 8 (*esurientes*) bis 10 (*Sicut locutus est*).

So bleibt für den dritten Teil, das Vivace-Rahmenstück, neben dem Chor-Motto nur noch die „kleine Doxologie“ (*Gloria Patri ...*), die in der Offiziumsliturgie am Schluß jedes Psalms (und des Magnificats) steht. Und für die Doxologie erfindet Zelenka keine neuen Motive, sondern greift auf die des ersten Teils zurück. Ja, bei näherem Hinsehen entpuppt

sich der dritte Teil als verkürzte, sonst aber kaum veränderte Reprise des ersten. Folgende Passagen entsprechen sich:

1. Teil: Takt 1–8, 39–62, 110–117.
2. Teil: Takt 182–189, 191–215, 216–223.

Daß es Zelenka in einer zum einen so knapp gehaltenen und zum anderen so ganz im modernen konzertanten Stil geschriebenen Solokantate mehr auf den sängerischen virtuosen Duktus des Vokalkonzerts als auf die musikalische Interpretation des einzelnen Psalmenwortes ankommt, versteht sich von selbst. Dennoch komponiert er nicht einfach „am Text entlang“. Vielmehr hebt er ihm wichtig erscheinende Textstellen mit Hilfe der zu seiner Zeit üblichen musikalisch-rhetorischen Figuren hervor, teils in affekthafteter, den Text gedanklich vertiefender Weise, teils auch, mit mehr vordergründigen Bewegungsanalogien, in eher dramatischer oder malender äußerlicher Weise. Einige dieser Stellen und ihre Figuren seien beispielhaft herausgegriffen. Wir wählen dazu den kleinen Abschnitt Takt 87–108; um den Textbezug deutlicher zu machen, teilen wir zunächst den gesamten Text des Magnificat (Lobgesang Mariens, eines der neutestamentlichen Cantica, Lk 1, 46–55) lateinisch und in deutscher Übertragung mit:

1. Magnificat \* anima mea Dominum.
  2. Et exsultavit spiritus meus \* in Deo salutari meo.
  3. Quia respexit humilitatem ancillae sua: \*  
ecce enim ex hoc beatam me dicent omnes generationes.
  4. Quia fecit mihi magna qui potens est: \*  
et sanctum nomen eius.
  5. Et misericordia eius a progenie in progenies: \*  
timentibus eum.
  6. Fecit potentiam in brachio suo: \*  
dispersit superbos mente cordis sui.
  7. Deposit potentes de sede, \* et exaltavit humiles.
  8. Esurientes implevit bonis: \* et divites dimisit inanes.
  9. Suscepit Israel puerum suum, \*  
recordatus misericordiae suae.
  10. Sicut locutus est ad patres nostros, \*  
Abraham et semini eius in saecula.
  11. Gloria Patri, et Filio, \* et Spiritui Sancto.
  12. Sicut erat in principio, et nunc, et semper, \*  
et in saecula saeculorum. Amen.
1. Meine Seele preist die Größe des Herrn,
  2. und mein Geist jubelt über Gott, meinen Retter.
  3. Denn auf die Niedrigkeit seiner Magd hat er geschaut.  
Siehe, von nun an preisen mich selig alle Geschlechter!
  4. Denn der Mächtige hat Großes an mir getan,  
und sein Name ist heilig.
  5. Er erbarmt sich von Geschlecht zu Geschlecht  
über alle, die ihn fürchten.
  6. Er vollbringt mit seinem Arm mächtige Taten:  
er zerstreut, die im Herzen voll Hochmut sind;
  7. er stürzt die Mächtigen vom Thron  
und erhöbt die Niedrigen.
  8. Die Hungernden beschenkt er mit seinen Gaben  
und lässt die Reichen leer ausgehen.

9. Er nimmt sich seines Knechtes Israel an  
und denkt an sein Erbarmen,
10. das er unseren Vätern verheißen hat,  
Abraham und seinen Nachkommen auf ewig.
11. Ehre sei dem Vater und dem Sohn und dem Heiligen Geist,
12. wie im Anfang, so auch jetzt und alle Zeit  
und in Ewigkeit. Amen.

(Deutscher Magnificat-Text aus: *Das Neue Testament. Einheitsübersetzung der Heiligen Schrift*, Stuttgart, Katholische Bibelanstalt, 1972, S.115; kleine Doxologie aus: *Gotteslob. Katholisches Gebet- und Gesangbuch*, Stuttgart, Katholische Bibelanstalt, 1975, S.19.)

Das Wort *timentibus* am Ende von Vers 5 (Takt 87 ff.) wird mit einem chromatischen Quartgang aufwärts in ruhigen Notenwerten vertont; die Gottesfurcht als Voraussetzung für Gottes Erbarmen wird so durch die Figur des *Passus duriusculus* betont (so heißt dieser chromatische Quartgang, der öfter in seiner absteigenden *Lamento*-Form kommt, z.B. im *Crucifixus* von Bachs h-Moll-Messe). – Die kraftvollen, rhythmisch geschärften und klopfenden steigenden gebrochenen Dreiklangsfiguren zu den Worten *fecit potentiam* und *dispersit* (Vers 6, Takt 89 ff. und 94 ff.) symbolisieren als Figuren des Aufsteigens (*Anabasis*), des Intensivierens und der Großräumigkeit (Oktavraum, Oktavsprünge) den „gewaltigen Arm“ des alttestamentarischen Gottes. – Bei den Gegensätzen *deposituit* und *exaltavit* (Vers 7, Takt 99 f. und 102 ff.) – er stürzt die Mächtigen vom Thron und erhöht die Niedrigen – wählt Zelenka die üblichen melodischen Bewegungsanalogien des Abstiegs (*Katabasis*) und Aufstiegs (*Anabasis*). Und es stört ihn offenbar nicht, wenn er diese Kontrastbilder verwischt, indem er anschließend, unabhängig vom gedanklichen Kontext, ja, im Widerspruch zu ihm, die gerade erhöhten Niedrigen mit einer (allerdings abweichenden) Katabasis-Figur charakterisiert (Vers 7, Takt 106 ff.): mit schrittweise erfolgendem ruhigen Quintfall in tiefer Lage und ausdrücklich piano (dynamische Angaben verwendet Zelenka in Singstimmen nur ausnahmsweise).

Zum Schluß einen Hinweis zu den extrem scheinenden Tempovorschriften der Sätze: *Vivace* (Nr.1 und 3), *Largo* (Arie Nr.2) und *Presto ma non troppo* (Amen-Schlüffuge Nr.4). Sicher sind sie nicht im Sinne der Musik des 19. und 20. Jahrhunderts zu verstehen, sondern vorsichtiger abzustufen. *Vivace* meint bei Zelenka im übrigen, wie wir aus dem Vergleich vieler so bezeichneter Sätze schließen müssen, nicht ein bestimmtes schnelles *Tempo* (sonst würde er eher *Allegro* schreiben), sondern einen ausgeprägten, eben lebhaften bzw. lebendigen *Charakter*. Schon die kleinen rhythmischen Grundwerte der *Vivace*-Sätze mahnen außerdem zur Vorsicht. Umgekehrt sollte das *Largo* der Arie (Nr.2) nicht zu tiefsinnigem Dehnen des Tempos führen, das die leichte, durchsichtige und melodisch fließende Musik überfordern würde. Das *Tempo* ist eher mit einem ‚*ma con moto, quasi andante*‘ zu treffen. Das Zeitmaß der Schlüffuge (Nr.4) schließlich, *Presto*, hat Zelenka selbst durch ein *ma non troppo* gezügelt. Man wird hier einen angemessenen Ausgleich zwischen dem lockeren, virtuosen Satzstil und der notwendigen Klarheit des fugischen Geschehens finden müssen.

Tübingen, im September 1983

Thomas Kohlhase

## General Remarks

Next to the over 20 masses written by Jan Dismas Zelenka - that certainly form the focal point of his compositions - his 30 psalm settings probably take on chief significance as being unified, multi-movement works. In them, moreover, the entire wealth and diversity of Zelenka's art are mirrored; in them he employs all of the techniques and compositional styles of his day: all in the service of proclaiming the Scripture in the framework of the liturgy. From his many psalm settings we first selected only the five psalms 109–113 (110–115) for Sunday vespers (in keeping with the liturgical order prior to the liturgical reforms of the Second Vatican Council). The titles of the five volumes already published read accordingly (Carus-Verlag 40.065 – 69; see the list of Zelenka's sacred works available from this publisher, that is found at the end of this volume).

We have now decided to present - in addition to the separately printed Magnificat in D-Major (CV 40.063) and its earlier Prague publication (1971) - the first printing of another Magnificat by Zelenka, namely that in C major, as Book 6 of our edition of selected works with psalms. Liturgical unity together with musical diversity and the kind of performing forces required formed the criteria for our selection. The works chosen had furthermore to be previously unpublished and, as far as possible, dated; they, moreover, were to be performable both individually and in cyclic form.

The psalms are published in critical editions based on the autograph scores. In addition to conducting scores (each with a foreword and critical remarks), complete performing material (choir scores and instrumental part scores) are made available. The *Sächsische Landesbibliothek* (Saxon State Library) in Dresden is due our deep gratitude for placing source photographs at our disposal, as well as for permitting publication. This edition of selected works consists of six books, as listed in the German text of these remarks. For other Carus editions of psalms by Zelenka see list found at the end of this volume.

## Foreword to the Magnificat in C Major

This volume containing the Magnificat in C-Major completes a six-volume collection of settings of psalms and of the Magnificat for Sunday vespers. The collection consists of a selection taken from the more than 30 psalm settings that Jan Dismas Zelenka wrote as church composer at the Dresden Court during the 1720s and 1730s.

Detailed information on Zelenka's life and works, including his psalm settings, may be found in the other Carus editions of his Bohemian composer's sacred music (see below). Attention is called to the remarks on the "Missa Gratias agimus tibi".

The Magnificat in C Major presented here is taken from the psalm collection that Zelenka compiled in 1735. Most of these "psalmi vari" (sundry psalms), that also include settings by other composers, apparently go back to compositions that Zelenka had performed in the Dresden Court Church in the mid-1720s. As may be seen from an entry in his own handwritten "Inventarium rerum Musicarum Variorum Authorum Ecclesiae Servientium" - Inventory of Musical Items by Various Authors in the Service of the Church - (*Sächsische Landesbibliothek*, Dresden; call no. Bibl. Arch. III, Hb. 787d, p. 33), he revised them in 1735, scoring them uniformly for: 2 oboes, 2 violins and viola plus thoroughbass.

Our Magnificat also seems to belong to the psalms that originally had more modest accompaniments which did not employ oboes. The oboe parts are not written out anywhere in the autograph draft of the score (source A). Zelenka never indicates their entry with anything but a verbal instruction. For No. 1 (and analogously for No. 3) Zelenka writes (with respect to the *tutti* passages of the choir at the beginning of No 2): "Oboe 1 col Sopran: 2 col Contralto. sempre nel tutti". In the ritornellos and solo passages of these two numbers as well as in the *aria* (No. 2), the oboes are indicated by words added to the violin part where *tutti* means "with oboes", *VV* (violin) "violins only (oboes silent)". Then in the closing fugue (No. 4) Zelenka writes out only the vocal parts and the thoroughbass; a note at the beginning of the piece instructs the first violins and the two oboes to play "colla parte" with the soprano, the second violins to play with the alto and the violas with the tenor.

We call attention to this point in such detail in order to make our reasons clear for the optional use of the oboes (and of the basson that, as was usual for thoroughbass instruments, is not mentioned specifically). Very probably Zelenka had not originally planned to use oboes when he composed the C-major Magnificat in the 1720s. Even in his handwritten list of compositions (by himself and others) that he wrote,

copied or had copied for the Dresden Court Church during the years 1726 to 1739, Zelenka designates the oboes as "ad libitum" for our Magnificat. To No. 8 (of altogether 33 vesper psalms "qui habentur in libris" - that are contained in the books) he writes: "C-Dur Magnificat à 4 C: A: T: B: / Violin 2 ad libitum, Viola e Bass. Contin." ("Inventarium", Saxon State Library, Dresden, call no. Bibl. Arch. III Hb. 787d, p. 31).

Our edition follows Zelenka's draft autograph alone, that is found in the Saxon State Library in Dresden, call no. Mus. 2358 D-61.6 (source A in the Critical Remarks). We are deeply indebted to the library for permission to make this printing. One original part score, along with a number of other contemporary performing materials for Zelenka's church compositions, was lost in 1945. Two Berlin copies (sources B and C: a copy of the conducting score and a part score), being second-hand and unreliable, need be given no consideration; cf. the Critical Remarks (printed only in the German text of this foreword).

The psalm presented here combines formal and stylistic features known to us from other psalm settings by Zelenka, for example, from the solo cantata "Confitebor tibi Domine" (Book 2 of the six-volume edition of selected psalms) and from the "Beatus vir" (Saxon State Library, Dresden, call no. Mus. 2358-D61.10; published in volume II/5 of the Prague series *Musica Antiqua Bohemica*, pp. 57–75). Unlike the two-movement "Confitebor" (with a kind of reprise of the first movement at the end of the second), our solo cantata is through-composed, the three parts hanging directly together.

In the *Vivace* sections, however - much as in the above-mentioned "Beatus vir" - Zelenka adds an eight-bar model phrase (for choir) that appears three times in the first *Vivace*, twice in the second, always to the text of the first verse of the Magnificat: "Magnificat anima mea Dominum". Like a radiant motto, this little passage (that is imitative in its first bars and later homophonically more relaxed) marks off the formal sections of this solo cantata, whereby the psalmodic Gregorian intonation of the magnificat in tone 3 is clearly heard in the soprano (and at the imitative beginning of the other voices) - see the German text for examples.

Similarly, Zelenka begins also his Magnificat in D Major – Carus 40.063/01 – with a Gregorian chant that is in the eighth tone (p. 13, bars 7f, soprano and trumpet!) however; in much the same way he also worked Gregorian psalmody into other psalm settings – cf. the foreword to Vol. 2 of this edition of selected works, p. 6.

The Magnificat motto is heard five times, but in only two different musical statements, one in C major that modulates to G major (bar 1–8, 110–117 and 216–223; all identical) and one in F major that digresses only in the three lower voices and modulates to C major (bars 69–76 and 182–189); the two differ from one another only very slightly in melody and rhythm, for example, in the third note of the alto in bar 186 and in the soprano of bars 188f.

To compensate for the imbalance between the soprano solo and the choir in the *Vivace* sections, Zelenka added (incidentally, as the fourth independent section of the composition) a fugal Amen for the choir. It is worked out simply, but is an effective and virtuoso fugue ("Presto ma non troppo") on an extremely brief formulaic theme that lends itself particularly well to passages in parallel thirds or sixths.

But let us return to the preceding three-movement solo cantata with its *tutti* motto and its related opening and closing movements: Nos. 1 and 3, bars 1–118 and 182–229 (as the three movements are through-composed, our bar numbering runs continuously all the way through). In what relationship do the motto and the motives of the concerto-like ritornello and the singing voices stand to one another? How does Zelenka's selectional division of the composition relate to the text? How are the opening and closing sections related in substance? What place do distinctive and descriptive figures have in the musical expression of individually important words in the text during the virtuoso progression of this highly compact little work?

The modulating choral motto (verse 1: "Magnificat"; no instruments move at all independently here, for the strings are *colla parte* with the thoroughbass line, the oboes with the two upper voices of the choir) has, at the same time, the function of the first section of a concerto ritornello. Compare the transition in bars 8f of No. 1 with the direct melodic tie between the soprano and the first violins. Thus it is also not surprising that the actual motives of the ritornello (in bars 9ff and 13ff) remain rather formulaic and neutral: the choral motto dominates. The motive with the upbeat cambiata (bar 9 in the orchestra, bar 11 in the soprano) motivically determines the first section of the movement (verse 2: "Et exsultavit") that ends in the dominant in bars 38f. In the following sections the soprano, analogous to the early motet rule for setting texts to music, introduces a new declamatorily influenced motive for each

new section of the text: bar 39 "Quia respexit" (verse 3a), bar 48 "ecce" (vers 3b), bar 77 "Quia fecit mihi magna" (verse 4), bar 84 "Et misericordia" (verse 5), bar 90 "Fecit potentiam" (verse 6), bar 99 "Deposuit" (verse 7). The instruments, for the most part, either are restricted to the two main motives (bars 9ff and 13ff) and to interpolations derived formulaically from them, or occasionally cling, in parallel thirds, to the curlicues of the vocal lines.

Zelenka set verses 8 ("esurientes") to 10 ("Sicut locutus est") in the tranquil arioso-like middle section — sung by the soprano alone — with its simple, beautifully spun broad melodies. Hence, for the third section the closing *Vivace*, there remains, aside from the choral motto, only the Lesser Doxology ("Gloria Patri") that comes at the end of every psalm (and of the Magnificat) in the liturgy of the Office. And for the doxology, instead of inventing new motives, Zelenka goes back to the first section. Indeed, upon closer scrutiny, the third section turns out to be an abbreviated, but otherwise scarcely altered reprise of the first section:

Section 1: bars 1 – 8, 36 – 62, 110 – 117.

Section 3: bars 182 – 189, 191 – 215, 216 – 223.

It is obvious that, in a solo cantata that is, first of all, kept so brief and secondly, is so entirely written in the modern concerto style, Zelenka was more interested in the virtuoso singing line of the vocal concerto than in the musical interpretation of the individual words of the psalm. Yet he did not simply compose "alongside the text". Rather, he brought out text passages (that seemed important to him) with the aid of musically rhetorical figures customary to his time, sometimes in an emotional way that heightened the thought of the text, sometimes also with more perfunctory analogous movement, more in a superficially dramatic or descriptive manner. For examples of some these passages and their figures, let us select the short passage in bars 87 – 108.

The word "timentibus" (those that fear Him) at the end of verse 5 (bars 87ff) is set in notes that move quietly and chromatically up a fourth; the fear of God as the prerequisite for His mercy is thus emphasized by the figure of the "Passus duriusculus" (as this chromatic progression of a fourth is called and that often appears in its descending "lamento" form, e.g., in the "Crucifixus" of Bach's *B-Minor Mass*). As figures of ascent (anabasis), of intensification and of spaciousness (vertical intervals of an octave, octave jumps), the powerful, rhythmically sharp and throbbing ascending broken-triad figures at the words "fecit potentiam" and "dispergit" (verse 6, bars 89ff and 94ff) symbolize the "mighty arm" of the Old Testament God. - For the contrasting "depositum" and "exaltavit" (verse 7, bars 99f and 102ff: He thrusts the mighty from the throne and elevates the lowly) Zelenka chose the customary analogous melodic movements of descent (katabasis) and ascent (anabasis). And apparently, by then, it did not disturb him when he wiped away these contrasting pictures, quite apart from the contextual line of thought - indeed, in contradiction to it - by characterizing the just elevated lowly ones with a (albeit deviant) katabasis figure (verse 7 bars 106ff): by a quiet, step-wise descent of a fifth in low range and expressly in *piano* (Zelenka writes dynamic marks in the vocal parts only very seldom).

In closing a word on the seemingly extreme tempo requirements of the movements: *Vivace* (Nos. 1 and 3), *Largo* (aria, No. 2) and *Presto non troppo* (closing Amen fugue, No. 4). They are by no means to be understood in terms of the music of the nineteenth and twentieth centuries: they should be scaled with more caution. Incidentally, *Vivace*, as we must conclude after comparing so many of his works bearing that marking, meant to Zelenka not a certain *tempo* (otherwise he would have been more prone to write *Allegro*), but rather clearly a simply vivacious or lively character. The short basic rhythmic values of the *Vivace* passages, of themselves, urge caution as well. Conversely, the *Largo* of the aria (No. 2) should not mislead us into melancholy broadening of the tempo that would overtax the light, transparent melodic flow of the music. The tempo marking may more aptly be modified by "ma con moto, quasi andante". Zelenka himself checks the tempo of the closing fugue (No. 4), *Presto*, by adding *ma non troppo*. In this case it will be necessary to find an appropriate balance between the more relaxed, virtuoso style of the writing and the indispensable clarity of the fugal lines.

Tübingen, September 1983  
English translation by E.D.Echols

Thomas Kohlhase

## Magnificat in C

### 1. Magnificat anima mea Dominum

## Jan Dismas Zelenka

**Vivace**

Oboi I/II  
Violini I/II  
Viola  
Soprano (Tutti/Solo)  
Alto (Tutti)  
Tenore (Tutti)  
Basso (Tutti)  
Basso continuo (Violoncello, Fagotto, Contrabbasso, Organo)

unisono **f**  
**f staccato**  
**Tutti**  
Ma - gni - fi - cat a - ni - ma me  
Ma - gni - fi - cat, ma - gni - fi - cat a  
**Tutti**  
Ma - gni - fi - cat  
**Tutti**  
Ma  
**Vivace**  
**f Tutti staccato**

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced • Carus-Verlag

Aufführungsdauer / Duration: ca. 12 min.

© 1984 by Carus-Verlag, Stuttgart – 7. Auflage / 7th Printing 2018 – CV 40.470

Vervielfältigungen jeglicher Art sind gesetzlich verboten. / Any unauthorized reproduction is prohibited by law.  
Alle Rechte vorbehalten / All rights reserved / Printed in Germany / www.carus-verlag.com

sgabe: . . . . .  
edited by Thomas Kohlhase  
Generalbassaussetzung:  
Wolfgang Horn

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

Carus-Verlag

21

21

vit spi - ri - tus - me - us in

*f* col Fag.

21

6 6 7 6 6 - 6

25

*p*

25

De - o, sa - lu - ta -

25

6 6 6 6 6

29

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced • Carus-Verlag

29

lu - ta

4 ♯ 5 6 4 ♯ 5

8 ♯

33

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

ri me o.  
col Fag.

5 6 # 6 3 6 # 6 #

p f  
p f  
p f

xit hu · mi · li · ta · tem an ·

Tag.

6

ae, qui · a re · spe · xi

f p  
f p

an ·

6 5



57

nes, o - mnes, o - mnes ge - ne - ra - ti - o -

57

6 5 # 6 6 6 6 8 6 - 6

61

f f f

nes.

61

6 - 6 - 6 - 6 6 6

65

p p p p p f

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

6b 5 5 b 6 6 6 6

69

Tutti

Ma - gni - fi - cat a - ni - ma me -

Tutti

Ma - gni - fi - cat, ma - gni - fi - cat, ma - gni -

Tutti

Ma - gni - fi - cat

Tutti

Ma - - gr

69

Tutti

6

73

a Do - a - ni - ma me - a Do - mi - num.

cat a Do - - - - mi - num.

Do - - - - mi - num.

a - ma me - a Do - - - - mi - num.

ni - ma me - a Do - - - - mi - num.

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy, Quality may be reduced • Carus-Verlag



77

a 2

p

*Solo*

Qui - a fe - cit mi - hi ma - gna qui po - tens est: et

f col Fag.

senza Fag.

81

p

81

san - etum no - men e - jus. Et mi - se - ri - jus,

7 b 6b 5 4b 6 6

84

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

Evaluation Copy • Quality may be reduced

Carus-Verlag

n - cor-di - a e - jus a pro - ge - ni - e in pro - ge - ni - es

f col Fag.

88

ti - bus e - um. Fe - cit po - ten - ti - am in

88

*f* col Fag. *p* senza Fag.

6 6 - 5 - 4 # 5

92

bra - chi - o su - o: sit su - per - bos

92

*f* col Fag. *f* col Fag.

6 7 b 6 - 6

96

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced • Carus-Verlag

men - te cor - dis su -

*p* senza Fag.

6 7 7 6 5 - 6 5

100

su - it po - ten - tes de se - de, et ex - al -

100

f col Fag. ps.

103

ta - - - - - vit, ex - - - - - vit

103

f col Fag.

106

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced • Carus-Verlag

mi - les.

6 9 5<sub>b</sub>  
3 5

6 5  
3 5

7 6

Carus 40.470

110

I II

110  
Tutti

Ma gni - fi - cat a ni - ma me - a Do -

Tutti

Ma gni - fi - cat, ma gni - fi - cat a ni - ma me -

Tutti

Ma gni - fi - cat, ma gni - fi - cat

Tutti

110  
Tutti

6 9 5

115

mi - num a Do - mi - num.

Do - mi - num.

me mi - num.

a Do - mi - num.

Aussagequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced

Carus-Verlag

6 5 # 6 7 5 4 7 [attacca]

## 2. Esurientes implevit bonis

Largo

Oboi I/II      119

Violini I/II

Viola

Soprano Solo

Basso continuo (Violoncello, Fagotto, Contrabbasso, Organo)      119

E - su - ri - en - tes im - ple - vit bo - nis:  
Largo  
*p senza Fag.*

124

et di - vi - tes di - m'      124  
*senza Fag.*

130

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced • Carus-Verlag

pit

136

Viol. & Ob. solo

p

136

pu - e - rum su - um, re - cor - da - tus, re - cor -

136

8

6 6 #

141

da - tus mi - se - di - ae

141

# 6 6 5 3 5 3 = 7 #

146

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced • Carus-Verlag

146

re - cor - da - tus,

7 5 4 # 6 # 7 #

151

151

da - tus mi - se - ri - cor - di

151

156

156

ae su - ae. S: est ad pa - tres

161

A - bra - ham, et se - mi - ni - e - jus

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced • Carus-Verlag

167  
 167  
 167  
 172  
 172  
 172  
 177  
 177  
 177

cu -  
 6 - b 6b - 6 - 5 6/3 7  
 Tutti f  
 Tutti f  
 la, in sae -  
 9/3 8 6 7  
 Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced • Carus-Verlag

6 - b 6b - 6 - 5 6/3 7 [attacca]

### 3. Magnificat/Gloria Patri

190  
 Glo - ri - a Pa - tri, glo - - - ri - a Pa - tri, et Fi - li -  
 190 Solo  
 P senza Fag.  
 7 6 5 6 5  
 194  
 a, glo - ri - a Fi - li - o, ri - tu - i San -  
 194  
 5# 6 6 5# 6 6  
 198 f  
 f  
 198 Sic-ut e - rat, n.  
 6 6 6 6 6 6

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced • Carus-Verlag

202

p

202.

ci - pi - o, et nunc et sem - - per, et in sae - cu - la sae - cu - lo - -

202

6 — 5 6 # 6 6 — 5 8 6 6 #

205

6 6 6 7 #

205

6 # 5 6 # 6 6 6 6 5 #

209

f

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced • Carus-Verlag

et in sae - eu - la, - eu -

7 # # # 6 # 6 6 6 6 -

212  
 f I  
 II  
 p f f  
 lo rum. Ma gni  
 Tutti  
 212  
 6 6 6 - 5 3 6 6 - 5  
 217  
 fi ni ma me a Do  
 gni fi cat a ni ma me a  
 Tutti fi cat, ma gni fi cat a ni ma  
 Tutti Ma gni fi cat, m

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced • Carus-Verlag

221

a 2

221

mi - num, a - ni - ma me - a Do - mi - num.  
Do mi - num.  
me - a Do mi - num.  
ni - ma me - a Do mi - num

221

5                    6                    #

6

Adagio\*

225

p

f

f

225

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced • Carus-Verlag

11

p

f

11

6                    6                    6                    6                    6

6                    6                    6                    6                    6

6                    6                    6                    6                    6

\* = ritardando

#### 4. Amen

Presto ma non troppo

Soprano,  
Violino I,  
Oboe I/II

Alto,  
Violino II

Tenore,  
Viola

Basso

Basso  
continuo  
(Violoncello,  
Fagotto,  
Contrabbasso,  
Organo)

*Ausgabekualität gegenüber Original evtl. gemindert*

*Evaluation Copy*

*Quality may be reduced*

*Carus-Verlag*

A musical score for four voices (SSAA) and piano. The vocal parts (Soprano, Alto, Alto, Bass) sing the lyrics "amen, a-" in a repeating pattern. The piano part consists of two staves, with the top staff showing eighth-note chords and the bottom staff showing bass notes. The score is labeled "14" at the beginning of the vocal line.

18

a - men, a - men, a - men, a -  
men, a - en, a -  
men, a -

18

6 5 6 4 5 6 6 6 5 6

Evaluation Copy • Quality may be reduced • Carus-Verlag

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

22

men,

a

Cb./Fag.

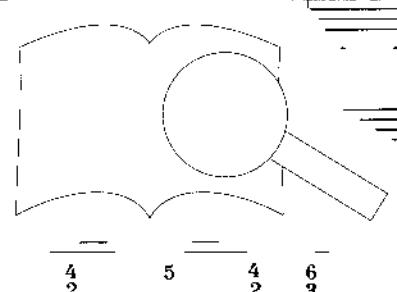
b

6 6

4 2

5 4

6 3





38

men, a - men, a - men, a -  
men, a - men, a - men,  
a - men, a - men,

38

men, a -  
men, a - a -  
a - men, a - men,  
a - men, a - men,

42

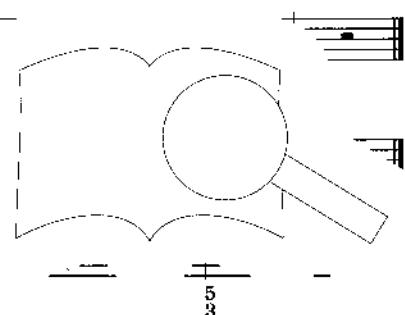
men, a -  
men, a - a -  
a - men, a - men.

46

men, a - men, a - men.  
men, a - men, a - men.  
men, a - men, a - men.

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced

5 3 4 3



## Kritischer Bericht

Abkürzungen: A = Alto, B = Basso, Bc = Basso continuo, Ob = Oboe/Oboi, S = Soprano (Canto), S. = Seite, T = Tenore, T. = Takt, VI = Violino/Violini, Vla = Viola.

Lesarten werden wie folgt zitiert: Taktziffer, Stimmensigle, rhythmisches Zeichen (Note bzw. Pause) im betreffenden Takt (übergebundene Noten werden mitgezählt): Lesart (in Teil III, Einzelanmerkungen: Lesart der Quelle A statt Lesart der Ausgabe).

## I. Die Quellen

Neben der autographen Konzeptpartitur Zelenkas (Quelle A) gab es in Dresden ein originales Aufführungsmaterial (Stimmen). Im ca. 1760/70 angefertigten *Catalogo* der Hofkirchenbestände (Sächsische Landesbibliothek Dresden, Signatur Bibl. Arch. III H 788,3, S.62) wird neben der Partitur auch ein Stimmenmaterial registriert. Mit zahlreichen anderen Originalmaterialien Zelenkascher Kirchenwerke ist es 1945 vernichtet worden. Da im Aufführungsmaterial sämtliche Stimmen ausgeschrieben waren, die in der Partitur zum Teil durch colla-partie-Hinweise oder sonstige Angaben nur skizziert sind, und da die Stimmen in der Regel exaktere Angaben z.B. zur Dynamik und Phrasierung enthielten, lässt sich leicht vorstellen, wie schwer der Verlust des Stimmenmaterials wiegt. – Eine spätere Partiturabschrift (Quelle B) und ein Stimmenmaterial (Quelle C) – beide in Berlin erhalten – entsprechen, von einigen offenbar eigenmächtigen Eingriffen, von Fehlern und Änderungen in der Besetzung abgesehen, dem Text des Autographs. Als abhängige Quellen bleiben sie deshalb bei der Edition unberücksichtigt. Nun zu den Quellen im einzelnen.

A Autographe Konzeptpartitur, Sächsische Landesbibliothek Dresden, Signatur Mus. 2358-D-61.6

Die Handschrift umfaßt 30 Seiten (moderne Biblioth paginierung) im Hochformat, 33,5 x 20,5 cm, dicht sächsisches Kanzleipapier mit einem kaum erkennbaren Zeichen. (Für diese Hinweise sei Herrn Dr. Wolfgang von der Sächsischen Landesbibliothek sehr herzlich gedankt.)  
S.1 Titelseite. Oben links C. 7, rechts N de Magnificat ist die Nr. 8 von Zeler's *totius anni* (vgl. Zelenkas eigenhändige handschriftliche Landesbibliothek Dresden Hb 787 d, S.31, und den Catalogus oben, S.62; vgl. außerdem der sechs *Psalmi Vespertini*, 40.472). Titel: *Magnificat*. Unten links altes Biblio- Signatur Mus. 23.

Notentext: S. 2-  
Nr. 1, Batt.  
be Batt.  
Batt 4  
Ges.  
•  
n.  
vers  
Virgin.  
que Prin.

1 menangabe von  
faktsummenangabe  
aktsummenangabe  
S. 27-30 Satz 4, S.30  
9, S. 29/30 Nachschrift,  
ähnlicher Form in Zelen-  
auch nicht mit so verschökel-  
en): A: M: D: G: V: M: OO: SS:  
er erste Teil dieser Dedikationsfor-  
m zu lösen, für den Schluß gibt es zwei  
Vorschläge: Ad Majorem Dei Gloriam,  
(-) Omnibus Sanctis Honor, Augustissimo  
in Reverentia (Vorschlag von Wolfgang Horn,

Tübingen) oder: Augustissimumque Poloniarum In Regem (Vorschlag von Dr. Wolfgang Reich, Dresden).

Bis auf die erste Notenseite („2“), eine rechte Seite des aufgeschlagenen Partiturheftes sind alle übrigen Seiten (3/4 bis 29/30) jeweils so beschrieben, daß die obere Akkolade der linken Seite in der oberen Akkolade der rechten Seite fortgesetzt wird; von dort springt der Notentext zurück auf die untere Akkolade der linken Seite und wird unten auf der rechten Seite fortgesetzt. Pro Seite hat die Partitur zwei Akkoladen zu je 7 Systemen (Vl, Vla, S, A, T, B, Bc); die Seiten 27/28 haben drei Akkoladen und die Seiten 29/30 zwei Akkoladen a 5 Systeme, weil in der Schlußfuge nur Singstimmen und Bc notiert sind (die übrigen Instr. gehen colla parte mit den Singstimmen).

In seinem Konzeptautograph notiert Zelenka wendigste; Dynamik und Phrasierung deutlich sind *colla-partie*-Hinweise, die dem K. Ausschreiben von unisono laufenden S. z.B. Abbildung 1 mit Legende (vor Notenseite („2“) und das Vorw.

B Partiturabschrift, Deu  
Amalienbibliothek  
saubere Kopister

S. (1) Titel *Ma*  
4 Voci / e /  
titel *Magr*  
S. (3) -  
Satz

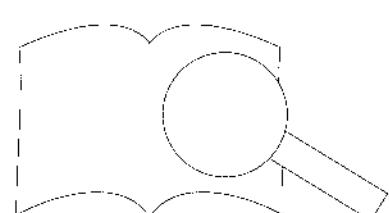
Notes  
Quality  
Evaluation Copy

Notenladen pro Seite a 10 Systeme, Vla, S, A, T, B, Bc. Obgleich dem „sparsameren“ Autograph einzeln in Systemen führt, arbeitet den Ob- und Vi-Stimmen, mit zahlreichen; dieser Widerspruch scheint ihn haben. So sorgfältig der Notentext auf den An kopiert zu sein scheint, so wenig zuverlässig am einzelnen. Gleich in T.1 der Nr.1 fehlt die Vorrichtung *staccato*; 4 S 2 bis 7 S 4 ist in Ob I um einen Schlag nach vorn versetzt – ein ganz unverständliches Versehen, da Ob I mit S colla parte geht. 9 f. Ob I/II wie VI I/II, welche A gibt aber zum Auftakt von T.9 mit der Sigle *V.* ausdrücklich an, daß nur die Violinen spielen, während die Oboen schweigen sollen. Ebenso Ob I/II letztes 4tel T.76, erstes 4tel T.77

Diese wenigen Beispiele aus Nr. 1 genügen. Gegenüber den Fehlern bietet Quelle B keine Lesarten oder Varianten, die auf eine eigenständige Überlieferung schließen lassen. Andererseits lassen sich auch keine zwingenden mit A gemeinsamen Bindefehler feststellen. Z.B. wird die Lesart der Quelle A, Nr. 2, 131 Vla 3 f (Terz zu tief) nicht nur korrigiert, sondern auch durch Versetzung in die Oberokta梵 klanglich verbessert. Aber das spricht andererseits natürlich auch nicht zwingend gegen die Abhängigkeit.“

C Abschriftlicher Stimme  
J.G. Harrer, Staatsbiblio  
Berlin (West), Signatur

Johann Gottlieb Harrer (1  
tete als Leiter der Privatka



Graf Brühl (1731–1750) und als Thomaskantor und Nachfolger Bachs (1750–1755) zahlreiche Kirchenwerke von Palestrina bis in seine Zeit. An den 17 Stimmen zu Zelenkas Magnificat C-Dur waren neben Harrer verschiedene andere Schreiber beteiligt.

Folgende Stimmen liegen vor: *Oboe Primo*, 2 S., mit der in Quelle A für Vi oder Ob solo vorgesehenen Passage Satz 2, T. 137 ff. *Oboe Secondo*, 2 S. *Violino Primo*, 4 S., ohne die in Quelle A für Vi oder Ob solo vorgesehene Passage Satz 2, T. 137 ff. *Violino Primo*, 4 S., Dublette, ebenso. *Violino Secondo*, 4 S. *Violino Secondo*, 4 S., Dublette. *Viola*, Titelseite + 3 S. *Soprano precinente*, 4 S. *Soprano Ripieno*, 2 S. *Alto*, 2 S. *Tenore praecinente*, 4 S., sämtliche Solostellen des Sopran (die auch in der Stimme *Soprano precinente* enthalten sind), werden hier für Solotenor transponiert; offenbar sollte die Solopartie im vorliegenden Material also alternativ mit Sopran oder Tenor besetzt werden können. *Tenore Ripieno*, 2 S. *Basso*, 2 S. Vier Continuostimmen: *Basso ripieno*, 2 S. *Basso per Fondamento overo Cembalo*, nicht beziffert, 4 S. *Basso per Fondamento*, ebenfalls nicht beziffert, 4 S. *Organo*, beziffert, 4 S.

Einige Hinweise zu den vier verschiedenen Continuostimmen:

1) Die Stimme *Basso Ripieno* pausiert gegenüber der Organostimme an einigen Stellen: z.B. Nr. 1, in T. 10 schließt der *Basso Ripieno* auf dem dritten 4tel mit dem 4tel c und setzt in T. 12 auf dem letzten 8tel wieder ein; schließt in T. 16 auf drittel 4tel mit 4tel c, setzt T. 18 auf dem letzten 8tel wieder ein; schließt in T. 19 mit vorletztem 8tel und setzt T. 23 mit dem zweiten 8tel wieder ein; usw. Das sind jene Sopransolo-Stellen, in denen in unserer Ausgabe das Fagott schweigen soll. Bei stärkerer Besetzung der Continuo Gruppe würde man sich hier auch auf nur einen Kontrabass beschränken. (Zu Zelenkas Zeit haben in der Regel nebst Violoncello, Fagotten, Theorbe und Orgel wahrscheinlich mindestens zwei Kontrabässe mitgespielt.) In Nr. 2 schwindet der *Basso Ripieno* T. 119, 3 – 122, 3; 124, 2 – 4 T. 22, 2 – 24, 1; 26, 1 (= 4tel) – 28, 2 – das len, in denen auch der Vokalbaß schweigt und dem Brauch der Zeit ohne Fagotte und Kontrabass gespielt wurden (Vc, Orgel und Theorbe *colla parte*).

2) Die Stimme *Basso per Fondamento* hält die komplette Continuostimme, das sie bestimmt ist, ist sie we rung unbrauchbar. Im übrigen Musik als Tasteninstrument Orgel findet man lediglich die Authentizität der Besetzung zweifeln. Es handelt sich um eine *Colla parte*.

3) Das Gleiche gilt für die Stimme *Basso per Fondamento*.

4) Auch die Continuostimme enthält natürlich den gesamten Baß.

Quellenunterschiede in der Stimmlage Nr. 1, 9–10 Ob der Handschrift B abhängen, in der handschrift C fehlen (z.B. ist das zu Bedenken). Je *staccato* in C vorhanden). Anmerkungen: Die Zutaten und Eigentümlichkeiten aber ebenfalls keine Authentizität für können. Daß in C diejenigen Vi-Stellen, mit dem Bc gehen und in Quelle A im Bassschlüssel sind, ebenfalls im F-Schlüssel erscheinen, kann die Abhängigkeit C von A sprechen. Indiz dafür

ist auch die Tatsache, daß der Kopist der Viola-Stimme in C den Fehler von A in Nr. 2 (131 Vla 3 f. Terz tiefer) übernimmt, während B ihn verbessert (siehe oben).

Fazit: B geht vielleicht, C wahrscheinlich auf A zurück. B und C weisen nicht unerhebliche Fehler auf; außerdem eigenmächtige Änderungen, die nicht authentisch sein können. Gegenüber A bieten sie im übrigen keine reichere Dynamik und Phrasierung, so daß auch ausgeschlossen scheint, daß C auf das verlorene originale Aufführungsmaterial zurückgeht. (Die Einrichtung der Stimme *Basso Ripieno* in C – siehe oben – ist kein Gegenargument, da sie selbstständig anhand der Partitur erfolgen konnte.) Für unsere Ausgabe heißt das alles: Der Notentext muß allein auf A folgen, B und C bleiben unberücksichtigt.

## II. Zur Edition

Unserer Ausgabe liegt allein Quellmaterial I. Partituranordnung (vgl. A' schreibung), Notenbild (Takt-Schlüssel (statt der C-Schlüssel verwendet), Alphabographie (nach dem A' schweigend, das heißt, im Oktavum stillschweigend, das heißt, im Oktavum zelenmerkungen oder Keine Inhaltliche Änderungen in der Taktgruppe werden entweder in der Taktgruppe ergänzt (ergänzte Noten, Pausen, Text durch Kursive; Siglen, Bögen, Tricin, C-clef, etc.), den Einzelanmerkungen (C-clef, etc.), Autographs, die aus dem Zustand (ergänzt statt 16tel, 4tel statt Halbe usw.). Continuogruppe verweisen wir auf die Anmerkungen S. VII und 109a der Ausgabe *sa gratias agimus tibi* (Stuttgart 1983), 40.644/01.

### Anzelanmerkungen

#### Satz 1

1: *staccato* nur unter dem System von Vi I/II. – 60 Bc 5 f: fehlen im Autograph (Konjektur entspricht der Lesart in den Quellen B und C). – 73 A (+ Ob II) 3: c" statt b". – 76 Chor (+ Oboen): Schlüßnote Halbe statt 4tel + 4tel-Pause. – 110 Vi/Ob 6 ff: *colla parte*-Hinweis auf Bc, *colla parte* zweifellos nur in dieser Oktavlage möglich (Vla analog), deshalb in 112 (2 ff) entsprechende Oktavversetzung nach oben und 112 (7 ff) nach unten nötig (vgl. im übrigen T. 3, wo Zelenka die Stelle ausnotiert hat).

#### Satz 2

119: 3 statt 3/2. – 119 ff meist in Doppeltakten notiert (je 6 Halbe in einem Taktpausen). – 131 Vla 3 f: Terz tiefer (also wie im Bassschlüssel – 131 Vla 3 f: Akzidens unklar; zunächst

#### Satz 3

189 Chor: Schlüßnote

#### Satz 4

26 Bc: Ziffern zum Te Terzenparallelen gemeinsame Strichen (= 1-Zeichen)

